



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
*Carretera de la Facultad*

**Asamblea del Claustro  
de la Facultad de Medicina**

*Reunión de Mesa ampliada del día  
3 de setiembre de 2020*  
**VIDEOCONFERENCIA**

**ACTA N° 35**

Versión taquigráfica

*Preside el Dr. Jorge Montaña*

CGU  
MED

POE

DECIDIR...

CONSULTA

ESTUDIANTIL

II – Acta N° 35, del 3 de setiembre de 2020

**ASAMBLEA DEL CLAUSTRO DE LA FACULTAD DE MEDICINA**

**Reunión de Mesa ampliada del día jueves 3 de setiembre de 2020**

**Acta N° 35**

Versión taquigráfica

**Preside el Dr. Jorge Montaña.**

**ASISTEN:**

**Por el orden docente:** Selva Alé, Verónica Tórtora, Cecilia Guillermo, Eduardo Olivera, Uruguaya Rodríguez, Natalia Huart y Norberto Liñares.

**Por el orden de egresados:** Jorge Montaña, Álvaro Cabrera y Agustín Haller.

**Participan:** Patricia Manzoni, Silvana Gómez, Cecilia Jesús, Paola Francia y Lilián Vucovich.

Actúa en Secretaría el Sr. Marcelo Rubiaca.

---

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaña).**- Siendo la hora 13, damos por iniciada la reunión.

**Ciclo Inicial Común**

**SEÑOR SECRETARIO.**- Comunico a todos los claustristas que ya distribuimos las propuestas que nos llegaron, entre ellas la de la Dra. Nora Artagaveytia y la del Dr. Eduardo Olivera.

**SEÑOR OLIVERA (Doc.).**- El trabajo que se ha hecho está muy bien y es amplio. Quizás haya que afinar los detalles sobre qué se va a instrumentar en cada unidad. La propuesta del área biológica es la que puede generar más discusión porque va a cambiar los tiempos de la carrera de Medicina y de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica. En ese caso, necesariamente habría que cambiar los planes de estudios de la EUTM. Hace quince años que se viene hablando de los cambios en la EUTM por el aumento de la matrícula pero no se llevan a cabo. El problema es que no se trata solo del primer año sino en los años siguientes, como pasa con Fisioterapia. En el Consejo se está planteando los problemas que tienen con el aumento de la matrícula en los últimos dos años. Este ha sido del 50% y no tienen docentes en las áreas de práctica. Lo que escribí en mi propuesta es lo que opino sobre el trabajo que se hizo y el documento final.

**SEÑORA ALÉ (Doc.).**- El aumento de cupo no se ha dado solamente en Fisioterapia sino en todas las carreras. En nuestro caso, el año pasado tuvimos 50 estudiantes, este año 80 y van a entrar 90 más. Es muy difícil trabajar así. Más allá de la carencia de docentes -la mayor parte tiene menos de 20 horas semanales-, tenemos carencia de lugares de práctica, máxime en este momento. En tecnicaturas y en licenciaturas, donde la actividad práctica es fundamental y requiere mucho tiempo, no damos abasto. También hay problemas locativos enormes porque, ¿dónde ponemos a noventa personas? Si va a resolverse el ingreso libre, no sé que vamos a hacer.

Los cambios de planes de estudios se están dando en muchas carreras y el tema se encuentra a estudio del Claustro de la Escuela. En cuanto a la posibilidad de un ciclo inicial común, la directora está trabajando para generar documentos a fin de que los directores de carrera tratemos de homogeneizar criterios para ver cuál es la mejor salida. Pero si hablamos de una licenciatura, esta debe tener una base de conocimientos sólida. Hacia eso apuntamos todos. Pienso que se va a llegar a un acuerdo para un ciclo inicial común porque es algo que va a hacer bien a la Facultad, a los estudiantes y a los docentes. En la sesión pasada leímos lo que escribió el Dr. Olivera y también lo que escribió la Dra. Artagaveytia. La idea es empujar todos juntos y no jugarnos en contra con cosas que no vamos a poder solucionar, como el enorme aumento de la matrícula. Eso es insostenible por más que pongamos buena voluntad. Pero esto no hace al Claustro de hoy, que debe discutir el ciclo inicial común y en eso soy optimista.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** También recibimos un aporte de la Dra. Mariela Garau, interesante y bastante ecléctico, con elementos mediadores, considerando la situación en la que estamos.

**SEÑOR OLIVERA (Doc.).-** El ciclo inicial común va a requerir una modificación del plan de estudios porque hay que cambiar algunos aspectos. Me refiero a la transversalidad y al hecho de integrar al equipo de salud. Si pensamos que en un ciclo inicial común de seis meses se plantea integrar a todo el equipo, me parece que nos quedamos cortos. Esto tiene que ser el puntapié para que más adelante, en tercero, en cuarto o en las clínicas, se planteen materias que otorguen créditos para profundizar en Traumatología o en Fisiatría pero también sirva para fisioterapeutas o psicomotricistas. Me refiero a materias en conjunto más adelante en la currícula. No necesariamente deberían estar todas en el quinto año. Por ejemplo, un fisioterapeuta, que ya tiene en cuarto año más experiencia de campo que un estudiante de Medicina, podría realizar actividades que corresponden al quinto o al sexto año de la carrera de Medicina, con otra visión pero que sea algo más integrador.

Es importante habernos sacado de encima los temas económicos y políticos, que nos trancaron durante varias sesiones. Creo que hicimos un buen trabajo y eso se ve cuando uno lee los documentos iniciales, como la fundamentación del CIC. Si esto se va a poder aplicar, no depende de nosotros.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea el Dr. Olivera. Los documentos que se construyeron son muy interesantes y van a servir como base. Ha habido muchos aportes, incluidos varios que no se plasmaron en papel pero que van a surgir e irán acortando distancias entre las distintas opiniones. No quiero herir sensibilidades, pero a veces tomamos en cuenta los cambios de plan de estudios en base a una realidad, algo que parece lógico. Sin embargo, hay que ubicarse en situaciones imaginarias, que van a tener otro contexto. A partir de ahí surgirán nuevas concepciones de un ciclo inicial común.

**SEÑORA ALÉ (Doc.).-** La idea es imaginar el mejor escenario para el proceso de enseñanza-aprendizaje y trabajar en pos de eso. Después vendrá la realidad. No podemos desconocer esa realidad pero aquí debemos diseñar algo que sea lo más conveniente para todos los estudiantes de la Facultad de Medicina. Tiene que ser lo más amplio que podamos, aunque hay Facultades como la de Odontología o carreras como la de Educación Física que no se han sumado a esta propuesta.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** La última en irse de la Facultad de Medicina fue la carrera de Nutrición.

**SEÑORA ALÉ (Doc.)-** Eso es lo contrario a lo que estamos buscando en este momento.

**SEÑOR HALLER (Eg.)-** Este año ha sido muy bueno porque se ha discutido fuertemente el ciclo inicial común en el Claustro de Facultad. Es fundamental que se haya trabajado en esto. Con respecto a las propuestas, con el documento del área biológica tenemos unas cuantas diferencias. Para nosotros, el ciclo inicial común debe implicar dos cosas: una mejora académica y un mejor aprovechamiento de los recursos de la Facultad. El proyecto del área biológica, a nuestro entender, no contempla ninguna de las dos necesidades. No presenta una mejora académica de las tecnicaturas y de las licenciaturas ni tampoco un aprovechamiento de los recursos. De todas formas, es un insumo de trabajo, y que la Facultad esté discutiendo esto es muy positivo.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Justamente eso es lo que estamos haciendo: tratando de acercar posturas.

Vamos a dar lectura a la nota enviada por la Dra. Mariela Garau, que dice lo siguiente:

*"Desarrollo a continuación una propuesta sobre la creación de un ciclo inicial común para todas las carreras de la Facultad de Medicina.*

*La creación de un ciclo inicial común en el contexto de los actuales planes de estudio parece imposible. Si bien se ha logrado acuerdo en las áreas social y metodológica, en el área biológica las diferencias entre las distintas carreras respecto del contenido y tiempo asignado en el currículo constituyen un escollo aparentemente insalvable.*

*Sin embargo, de acuerdo con la fundamentación ya presentada por el Claustro, es importante crear este ciclo inicial común que permita al estudiante adquirir un buen nivel de conocimientos al tiempo de poder cambiar de carrera con facilidad. Para ello es menester alejarse de las ideas preconcebidas tras años de trabajo bajo los planes de estudios actuales y pensar los cursos desde otro punto de vista.*

*Las grandes diferencias entre las carreras correspondientes a las Escuelas de Tecnología Médica (EUTM), Escuela de Parteras y Medicina en lo que respecta a las estructuras y funciones normales del cuerpo humano se vinculan con el tiempo que se les dedica: los temas que en la carrera de Medicina se abordan a lo largo de los tres primeros años, en las Escuelas se ven en un año o menos. Forzosamente, debe haber diferencias en la profundidad con la que se abarcan los temas si se pretende que el estudiante complete los cursos en el tiempo previsto.*

*Una posible solución para la creación de un ciclo inicial común, con referencia a los contenidos biológicos, es la organización de los cursos de la carrera de Medicina correspondientes a las estructuras y funciones normales en dos etapas: una básica, compartida con las Escuelas, y una en la que se abarquen temas específicos con más profundidad para los estudiantes de Medicina, organizada por sistemas, que constituya parcialmente una profundización para algunas de las licenciaturas. De esta*

*forma, los estudiantes de las Escuelas tendrían en el primer año o año y medio un pantallazo general de las estructuras y funciones normales en común con los estudiantes de Medicina, y podrían realizar una profundización en aquellas que se relacionan con su especialidad asistiendo a algunos de los cursos más avanzados que se dictarían en forma específica para Medicina.*

*Para los estudiantes de Medicina el aprendizaje se daría en espiral, reforzando los conceptos a lo largo del tiempo, sin perder el nivel de detalle que tiene actualmente. Lejos de segmentar el aprendizaje, esta organización curricular redundaría en una mayor integración del conocimiento, brindando la posibilidad, en los cursos de profundización, de vincular sistemas y aparatos, morfología y funcionamiento.*

*Esta propuesta implica en primera instancia la necesidad de llegar a un acuerdo entre las distintas carreras en cuanto a los contenidos y habilidades que se aspira que adquiera el estudiante. Por otra parte constituye un gran desafío para el cuerpo docente y en particular los coordinadores de los cursos para repensar la organización de los mismos y emprender tareas educativas innovadoras.*

*Al contenido nuclear de este ciclo, cada carrera podría agregar otros cursos de acuerdo con sus objetivos, como es, en el caso de la carrera de Medicina, el contacto temprano con la comunidad y la atención a la salud".*

Creo que es un aporte muy interesante, que muestra el tema desde otro ángulo. Hay que pensar despojándose de los criterios "clásicos" –entre comillas- y lo utilizaremos como otro insumo más.

Por otro lado, cuando tengamos un documento de consenso y antes de elevarlo al Consejo, sería bueno tener la opinión de Mercedes Collazo, que siempre ha estado a la orden para asesorarnos, ya que es la que maneja estos temas en la Comisión Sectorial de Enseñanza.

**SEÑOR CABRERA (Eg.).-** Lo que plantea la compañera del orden docente en su nota es interesante para tomarlo como punto de partida para una nueva posibilidad. No se repetirían cursos y se podría reforzar en su carga horaria a los docentes actuales de las disciplinas básicas.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Lo que planteó la Dra. Garau en la sesión anterior nos pareció una posibilidad de solución y por eso le pedimos que lo escribiera. Es un aporte para lograr consenso en el área biológica. Veo que están conectados la directora de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica, Lic. Patricia Manzoni, y otros compañeros. Quizá nos podrían ayudar a avanzar en este tema y si existen otras alternativas para transitar a un documento de consenso.

**SEÑORA MANZONI.-** El Claustro de la EUTM estuvo analizando la situación. Conversamos con Selva Alé, Álvaro Cabrera y Verónica Tórtora sobre la posibilidad de presentar una propuesta alternativa. La Dra. Tórtora hizo una especie de encuesta a los directores de carrera con preguntas sobre contenido para poder luego elaborar dicha propuesta. Todavía no está elaborada pero estamos trabajando.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Este trabajo va a ser fundamental para que avancemos. Como el trabajo más intenso de este Claustro ha sido sobre el ciclo

inicial común, la idea era terminar el período con un documento elaborado, que se elevará al Consejo. Obviamente, habrá otras instancias para decidir su implementación. Antes de eso nos propusimos realizar un taller de discusión conjunta del documento. Dado que hay consenso con el documento del área social y con el del área de métodos cuantitativos pero no con el del área biológica, nos pareció mejor avanzar para lograr un documento conjunto como el que ustedes están planteando.

**SEÑORA MANZONI.-** En las áreas que ya hay consenso habría que buscar una forma de instrumentación para el próximo año. Quizá no implique un cambio de plan de estudios pero sí utilizar alguna experiencia que ha sido exitosa. Me refiero a una serie de cosas que podríamos realizar en conjunto el año próximo. Estamos con tiempo como para pensar la implementación de algunas de esas acciones para mostrar que el CIC es posible.

**SEÑORA ALÉ (Doc.).-** En ese trabajo conjunto podremos considerar no solamente la propuesta del área biológica sino también seguir planificando lo que tenemos en común, para tratar de llevarlo a la práctica el año próximo.

**SEÑORA TÓRTORA (Doc.).-** El mayor problema que vimos para el ciclo inicial común fue la dificultad de contemplar los intereses de todos, fundamentalmente por la diferencia de tiempo que tiene el ciclo actual de las Escuelas y el de Medicina. Por eso se planteó que si necesitábamos más contenidos eso se podría lograr más adelante. El ciclo común sería de seis meses y luego se iría profundizando en los contenidos que requiriera el área biológica. Para eso hicimos una especie de encuesta o consulta entre los directores de las carreras sobre qué contenidos sería necesario profundizar.

**SEÑORA VUCOVICH.-** La propuesta no correspondió las expectativas del Claustro de la EUTM porque en tan poco tiempo no se podría cumplir con todos los contenidos y, por lo tanto, habría que alargar las carreras. Por eso se propuso seguir trabajando para buscar otra alternativa, que nos aporte a nosotros y también a ustedes. Lo planteo porque, según lo que me dijo el Dr. Montaña, tampoco ustedes estaban muy convencidos. Por eso creemos que hay que seguir buscando algo más acorde para las dos partes.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Ese fue el planteo que se hizo en las últimas reuniones. Me refiero a continuar trabajando en una propuesta que conforme a todas las partes. Según lo que se informó sobre esta iniciativa informada por la Lic. Manzoni, parece que estamos encaminados hacia una posible solución que surgirá de las propuestas.

**SEÑORA TÓRTORA (Doc.).-** Por ahora no puedo contarles mucho más porque me contestaron trece de las diecinueve consultas. Es un formulario muy breve. Voy a insistir para lograr todas las respuestas porque la información parcial no nos sirve como insumo para empezar a trabajar. Puede ser que las respuestas sean demasiado diversas y no nos sirvan como punto de partida, pero hay que analizarlas y ver si de allí se puede sacar algo en común.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Hay que democratizar el documento de la Dra. Garau para que lo tengan todos los que están trabajando en esto. Es un resumen de lo que dijo en la sesión anterior, con lo que todos estuvimos de acuerdo. Conceptualmente es bastante jugoso como para tener un punto de inicio.

**SEÑORA MANZONI.-** Desde la EUTM asumimos la responsabilidad de hacer una propuesta concreta. Una vez que tengamos definido esta consulta, convocare-

mos a la Mesa del Claustro a trabajar en el área biológica y así avanzar en la concreción de algo para el próximo año. La idea es que eso no implique modificaciones de las cosas que ya tenemos, pero sí avanzar en algunas de las unidades que están previstas en el ciclo.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** La idea es avanzar en el documento. Aquí veo dos vertientes; una a corto plazo. Me refiero a no tocar demasiado las estructuras actuales pero sí optimizarlas. La otra, a largo plazo, implica elaborar un documento mártir sobre algo que todavía no existe. No debemos perder de vista esa instancia. Está bien aprovechar lo que tenemos y mejorarlo pero este documento puede servir para un cambio de mentalidad frente a los ciclos iniciales comunes.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Lo que planteó la Lic. Manzoni fue que, más allá de avanzar en ese documento final, aquellas áreas que ya han consensuado, como el área social y la de métodos cuantitativos, podrían elaborar materias conjuntas entre las Escuelas y la carrera de Medicina para 2021. Es una propuesta muy buena porque pone sobre la mesa la intención de que esto se concrete en un plazo relativamente corto. Para implementar esa posibilidad, a corto plazo deberíamos elevar una propuesta al Consejo de la Facultad de Medicina sobre las materias en las que se pongan de acuerdo.

**SEÑORA ALÉ (Doc.).-** ¿Está presente alguien de la Escuela de Parteras? Lo pregunto porque estamos hablando de ambas Escuelas.

**SEÑORA GÓMEZ.-** Soy Silvana Gómez, docente de la Escuela de Parteras e integrante del Claustro. Fui invitada a la reunión porque estamos tratando las materias del ciclo inicial común y queremos saber qué elementos se están manejando. No tengo mucha información pero me pareció correcto participar hoy para llevar las propuestas al Claustro de la Escuela de Parteras.

**SEÑOR SECRETARIO.-** Dejo constancia de que se envió a la Secretaría de la Escuela de Parteras el link para ingresar al drive y leer todos los documentos.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Sería bueno que elaboráramos un cronograma sobre cómo seguir trabajando entre todos. Mi propuesta es que nos volvamos a reunir el último jueves de setiembre.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Habría que saber si Verónica Tórtora piensa que va a tener todas las respuestas para esa fecha.

**SEÑORA TÓRTORA (Doc.).-** Me es difícil saber si me van a contestar para esa fecha o no. Puedo ver las carreras que no me hayan respondido y escribirles personalmente a cada una. Sé que la Escuela de Parteras me va a enviar las respuestas esta semana.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** También sería fundamental que nuestro Claustro elaborara algo, para juntar todos los puntos de vista.

**SEÑOR LIÑARES (Doc.).-** El documento de la Dra. Garau sería una buena base.

**SEÑOR SECRETARIO.-** Sobre la consulta que hicimos al área biológica recibimos varias respuestas. Si están de acuerdo, podemos subirlas al drive o mandarlas por correo electrónico.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.).-** Entonces, la próxima reunión interclaustros sería el 24 de setiembre.



**SEÑOR OLIVERA (Doc.)**.- Yo había expresado lo mismo que planteó la Dra. Garau. Lo más difícil va a ser concentrar la parte biológica. También está el tema de los equipos docentes. Sin duda, una estrategia es no repetir los equipos docentes. Va a haber uno que dará todas las asignaturas. Las mejoras van a depender no del ciclo inicial común sino de qué va a haber después. Proyectar un CIC y decir que todo lo demás va a quedar igual es utópico. No puede ser que durante el CIC en el equipo de salud trabajemos todos juntos y después no nos veamos más. En el equipo de salud se trabaja toda una vida juntos. El ciclo inicial común es el puntapié inicial para el cambio, pero debemos ir más allá de las barreras que nos imponemos a nosotros mismos hacia nuevos planes de estudios. Lo que aporta la Dra. Garau es muy bueno y expande lo que yo había escrito. Lo que importa es saber si hay voluntad política y recursos económicos. La Dra. Alé planteó el problema de la masividad en carreras de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica. Para hacer frente a eso necesitamos recursos económicos y humanos.

**SEÑOR PRESIDENTE**.- Por otro lado, el jueves tendremos la próxima sesión del Claustro de Facultad de Medicina, para seguir la discusión en base al documento de la Dra. Garau.

**SEÑORA HUART (Doc.)**.- En cuanto a llevar una postura del Claustro de la Facultad de Medicina, quizá sería bueno hacer algo parecido a lo que planteó la Dra. Tórtora. Me refiero a elaborar un formulario concreto para que la gente pueda contestar en poco tiempo. Más allá de los informes de la Dra. Garau y del Dr. Olivera, ese tipo de formulario nos permitiría conocer la opinión de todos para poder presentar la postura del Claustro. De pronto es más concreto que tener un informe de cada claustrista.

**SEÑOR PRESIDENTE**.- Me parece buena la propuesta porque nos da un camino alternativo.

**SEÑORA TÓRTORA (Doc.)**.- El formulario que elaboramos está muy enfocado a las UTI del Esfundo, por lo que habría que adaptarlo. Se los voy a enviar para que lo vean.

**SEÑORA HUART (Doc.)**.- El formulario está dirigido a los directores de carrera de la EUTM y allí se les pregunta cuáles UTI estarían necesitando una profundización. Quizá las preguntas podrían ser otras y se podría tener una postura más amplia.

**SEÑOR SECRETARIO**.- Habría que definir las preguntas, y el cuestionario estaría dirigido a los claustristas, ¿verdad?

**SEÑOR PRESIDENTE**.- Ya que tenemos unos cuantos docentes del básico en el Claustro, sería bueno profundizar en la propuesta de la Dra. Garau, que coincide con las de la Dra. Artagaveytia y del Dr. Olivera.

**SEÑORA GUILLERMO (Doc.)**.- Podríamos usarlas como un insumo más, pensando lograr un mayor avance para el 24 de setiembre y así poder dar por terminado esto.

**SEÑOR PRESIDENTE**.- Creo que va a ser posible. Me refiero a elaborar un documento final, en base a los insumos que ya tenemos.

Damos por finalizada la reunión.

(Es la hora 14 y 30)